

De Dorpsvereniging Nijeveen dient een zienswijze in op de Cultuur Historische Inventarisatie & Waardstelling uitbreidingswijken en Buitengebied Meppel (CHIW) 2015

Deze zienswijze richt zich met name op een aantal zaken die betrekking hebben op Nijeveen en directe omgeving. Daarbij worden in ons idee onevenwichtige afwegingen gemaakt tussen (beperkte) historische relevantie en feitelijk hedendaags gebruik.

Het gaat om de volgende punten waarop wij ons niet kunnen verenigen met het in de CHIW opgenomen beleidsvoornemen:

1. *Beklinkering van de oude Rijksweg*

De weg wordt gebruikt door zwaar materieel. De weg is een lange functionele verbinding. Het herbestraten met een klinkerprofiel brengt onnodig veel kosten met zich mee. Het jaarlijks terugkerende onderhoud vanwege het intensieve gebruik is aanzienlijk. De bereikbaarheid en veiligheid zullen extra aandacht vragen, m.n. bij gladheid in de winter.

2. *Beklinkering van de Bovenboeren*

Wat voor de Rijksweg geldt, geldt in nog sterkere mate voor de Bovenboeren. Ook hier komt zwaar materieel overheen. De wegen zijn deels bochtig. Gladheidsbestrijding brengt zeker extra noodzakelijk kosten en onveilige situaties met zich mee. Voor alle gebruikers, toch de eerst belanghebbenden, is een situatie met asfaltering, heden ten dage, de juiste bestrating.

3. *De radicale beperking van woningbouw zoals omschreven: 'geen toekomstige uitbreiding van de dorpskom van Nijeveen over de Nieuwlandseweg. (pagina 30)'*

Deze straataanduiding is in Nijeveen onbekend, mogelijk wordt de Nieuweweg bedoeld. Indien dit het geval mocht zijn, is de onderbouwing niet juist. Een uitbreiding vanuit de kern verdient landschappelijk in alle gevallen de voorkeur boven bouwen achter de linten. Indien een andere locatie bedoeld is, verzoeken wij u nog voor vaststelling van het rapport de juiste locatie kenbaar te maken.

In het algemeen zouden de tijden van het centralistische denken (dorpen op slot) achter ons moeten liggen. Iedere plaats streeft naar uitbreidingsmogelijkheden als daar behoefte aan is. Dat geldt des te meer als die vraag uit het eigen dorp voortkomt. Er zijn in Nijeveen niet zodanige historische waarden aan te merken dat deze groei permanent zou moeten worden tegengehouden. Naar onze mening is dit voornemen op volstrekt subjectieve gronden gebaseerd.

4. *Het beëindigen van uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijventerrein 'Spijkerserve'.*

De directe omgeving van Spijkerserve wordt niet gekenmerkt door cultuurhistorische waarden. Het integraal en permanent stopzetten van alle uitbreidingsmogelijkheden kan daarop niet gebaseerd zijn. Ook dit voornemen is op volstrekt subjectieve gronden ingebracht. Uitbreiding in aansluiting op het bestaande terrein zou landschappelijk eerder de voorkeur hebben. Een alternatief is noch besproken, noch afgeraden. Uitbreiding, zoals die voortkomt uit de eigen behoefte van het dorp, is cultuurhistorisch en landschappelijk waarschijnlijk het beste in te passen vanuit de locatie Spijkerserve en juist niet bij op een andere locatie.

5. *Het terugplaatsen van populieren langs de Bovenboeren, waar populieren zijn aangeplant.*

De historische waarde van beplanting ligt in de onderliggende nutsfunctie. Populieren

werden geplaatst vanwege klompenhout bijvoorbeeld. Die bomen dienen eens in de 40-60 jaar gekapt te worden. Om logische en landschappelijk acceptabele redenen, worden inmiddels open plekken vervangen door bomen die langer meegaan. Indien een boom langs een weg al gewenst is, dan zijn daarmee gepaard gaande kosten altijd een overweging. Het voortijdig weghalen van bestaande aanplant is daarmee niet verenigbaar.

In het algemeen: De historische waarde van het buitengebied van Nijeveen ligt in weloverwogen ontwikkelingen en niet in een museaal karakter.

Het komt bij ons over, dat bij genoemde punten met een stadse bril naar Nijeveen en omgeving gekeken is, met weinig begrip voor de hedendaagse realiteit en zonder echt begrip van de continue dynamiek die het gebied kenmerkt.

Het veenweidegebied, met de daarin gelegen functionele bebouwing, is een economische motor van Nijeveen. En het is die economische motor geweest, die het landschap heeft gevormd tot wat het nu is. Het is een idee fixe, dat het een compleet historisch landschap is. Het gebied is nog geen vijftig jaar geleden geheel op de schop gegaan. De kerkwegen zijn bijvoorbeeld pas bij die ruilverkaveling aangelegd.

Het landschap in het buitengebied van Nijeveen is daarmee een permanent wijzigend product van de eigen ontwikkeling. Deze continue ontwikkeling wordt niet gestopt met het vastleggen van een situatie in een rapport, anders dan door er ten onrechte een museaal karakter aan mee te geven.

Kenmerkend is, dat het buitengebied nagenoeg geen natuur kent. De gronden zijn in gebruik als inkomstenbron. De wegen worden gebruikt met zwaar materiaal. Nog afgezien van alle, in feite onlogische, kosten is een terug zetten naar, of vastzetten op een willekeurig moment in de historie een volstrekt willekeurige keuze.

Op bovenstaande gronden verzoeken wij de gemeenteraad van Meppel de genoemde punten uit het beleidsrapport niet te aanvaarden, dan wel zodanig te doen wijzigen, dat belemmeringen voor gewenste economische ontwikkelingen worden weggenomen.

Genoemde punten ondermijnen het draagvlak voor gemeentelijk beleid in het algemeen. De maatregelen remmen de ontwikkeling van het dorp. Daar is geen begrip voor, des te meer daar de bijkomende kosten ook nog eens als onnodige uitgaven gezien worden.

In de marge wijzen wij nog op een omissie (pag 30: *'.....ruimtelijke eenheden handhaven/versterken (Gorthoek, De Klosse, DeKolk)...*' De Klosse ligt feitelijk in de Provincie Overijssel en kan formeel geen deel uitmaken van Meppels beleid.

Dorpsvereniging Nijeveen, Nijeveen, 10 maart 2015:

Voorzitter

Secretaris

Penningmeester

GC Veen

CJ Maseling

CJ Kok